

Monsieur René Schneuwly  
Président  
Agglomération de Fribourg  
Boulevard de Pérolles 2  
1700 Fribourg

Pierre Yves Delcourt, Président  
pierre-yves.delcourt@idea-link.eu  
Lausanne, le 20 mai 2016

## **Concerne : consultation publique sur le Projet d'agglomération de 3<sup>ème</sup> génération**

Monsieur le Président

Le 24 mars dernier, l'Agglomération de Fribourg a ouvert la consultation sur la 3<sup>ème</sup> génération du projet d'agglomération fribourgeoise. Les personnes intéressées sont invitées à prendre position d'ici le 23 mai 2016.

La FSU est l'association professionnelle des urbanistes suisses. Elle compte plus de 900 membres individuels et bureaux privés. Elle s'occupe de questions professionnelles, juridiques et politiques relatives à l'aménagement du territoire. Elle vise un développement du territoire durable en Suisse.

Notre prise de position porte principalement sur des considérations générales et s'appuie sur la Loi fédérale sur l'aménagement du territoire (LAT).

En général, nous saluons la qualité du dossier. La présentation est claire, didactique, bien illustrée. Le projet fixe des objectifs qualitatifs qui ont l'avantage de laisser une grande marge de manœuvre pour la concrétisation.

On peut regretter toutefois que plusieurs mesures ne soient pas plus abouties, plus concrètes. Nous sommes conscients que la mobilisation des acteurs est un facteur clé de réussite du PA3 et que cette mobilisation prend du temps.

Un gros travail reste à faire pour notamment identifier les centralités, les pôles et générateurs urbains, des points noirs du réseau routier pour les piétons et les cyclistes. Or ce travail aurait été utile pour vérifier la pertinence du concept d'ensemble, des stratégies thématiques et de leurs mesures.

Nous saluons la démarche participative qui a permis à de nombreux acteurs d'exprimer leurs points de vue à différentes étapes du processus d'élaboration du projet.

Nous saluons l'approche pragmatique et sensible en matière de densification urbaine. La FSU suivra avec intérêt votre travail d'approfondissement sur cette thématique.

2/3

Le découpage général des sites stratégiques, en axes fonctionnels et de boulevards, nous semble judicieux. Le report à une planification directrice ultérieure pour les axes est certainement judicieux, mais il ne faudrait pas que cela aboutisse à de trop nombreux échelons de planification (PDA, axes, boulevards, PALs avec coordination intercommunale, PAD cadre, PAD, etc.) qui conduisent à des blocages liés à la complexité de la coordination.

Le concept du PA3 est structuré autour de la polarité urbaine de Fribourg, (accessoirement de celle Düdingen), tous les axes y convergent. Dans un souci de renforcer la coordination entre urbanisation et transport, n'aurait-il pas été plus pertinent de construire un réseau intégrant les autres polarités stratégiques, en particulier les principales gares de l'agglomération avec des objectifs de densification plus ambitieux ? Cela ne contribuerait-il pas à long terme à décharger la pression sur le centre-ville de Fribourg ? Le diagnostic met en exergue un réseau dense de gares dans l'agglomération. Ces gares sont toutefois mal situées car souvent en limite d'urbanisation. Le PA3 ne corrige pas significativement cette situation.

Dans la même idée, la structuration du développement selon une vision radioconcentrique mériterait d'être nuancée. Les communes d'Avry, de Matran ou de Belfaux par exemple, pourraient accueillir des centralités de première importance autour de leurs gares.

Le PA3 définit des sites stratégiques relativement étendus, et peu nombreux. Ainsi, à notre sens les sites stratégiques prévus sont certes des « territoires stratégiques », mais pas encore des sites stratégiques. Il pourrait être utile de désigner ces sites dans le cadre du PA3, de manière à permettre leur développement rapide et indépendamment d'une planification des territoires stratégiques.

La stratégie Mobilité Douce structurée autour de la transAgglo (deux axes) est judicieuse. Toutefois, au-delà de la transAgglo, le concept reste flou. Le franchissement des césures urbaines par exemple aurait mérité d'être approfondi car en la matière, les investissements peuvent être très coûteux. Combien et quels sont les franchissements indispensables au bon fonctionnement du réseau MD ?

Par ailleurs, il aurait été utile de distinguer le réseau cyclable (rapide et lent) et le réseau piétonnier dans le projet.

La stratégie TIM avec notamment sa ceinture routière autour du centre-ville de Fribourg, ses contrôles d'accès et ses modérations de trafic est claire et pertinente.

La stratégie Nature & Paysage est intéressante. Il aurait été utile de clarifier les intentions d'une part en matière de protection des milieux naturels, de la faune et de la flore, d'autre part en matière d'accès public à ces espaces de nature. Par exemple, le concept de mise en réseau des parcs urbains vise-t-il d'abord l'accès public ou le déplacement de la faune ? Qu'en est-il des couloirs écologiques ? Qu'en est-il des cours d'eau mis sous terre (carte p.56) ? Y a-t-il un besoin d'agir ?

3/3

En dernier lieu, bien que cela ne concerne pas directement le PA3 mais plutôt le plan directeur cantonal, nous soulignons la nécessité de mesures fortes tendant à limiter l'urbanisation hors du territoire des centres du canton. En effet, ce sera l'un des facteurs essentiels de la réussite du développement de l'Agglo. Sans limitation conséquente de la croissance dans ces territoires, ils continueront à absorber une part trop importante de la croissance cantonale et ce qui aura pour conséquence la poursuite d'un développement non hiérarchisé du canton.

En espérant que notre prise de position soit utile à la finalisation du PA3, nous vous prions de recevoir, Monsieur le Président, nos salutations respectueuses.

Pour le Comité



Pierre Yves Delcourt  
Président