

ASSEMBLEE GENERALE

du 19 mai 2005 à 18.15 h

Grand salon du Buffet de la Gare de Lausanne

28 personnes présentes et 1 invité

19 personnes environ se sont excusées

2 personnes inscrites ne sont pas venues et ne se sont pas excusées

1. Discours de bienvenue et présentation de l'ordre du jour (TC) :

Celui-ci n'est pas modifié.

2. PV de l'Assemblée générale du 18 mars 2004 :

Le PV est accepté sans remarque.

**3. Rapport annuel 2004 (MZ) selon document annexé à l'invitation :
Synthèse**

- Ø La charge de travail du comité a sensiblement augmenté. L'habitude semble prise d'intégrer la FSU dans les consultations cantonales. Cette tendance justifie l'élargissement du comité (en nombre et en représentation géographique).
- Ø Le nombre de membres de la section a également augmenté. Nous atteignons quasiment le 100% des membres FSU.
- Ø 7 séances de comité bien remplies ont été tenues durant l'année. La formation en AT reste le point principal des préoccupations de la section.

4. Comptes / Bilan 2004 - budget prévisionnel 2005 (TC) :

Le budget est approuvé, rapport de révision donné et décharge au comité accordée.

La somme allouée à l'UPIAV pour l'accomplissement des tâches administratives a été relevée.

5. Les activités locales (DRS) : cf. document annexé à l'invitation.

- Ø Compte-tenu de ses nouvelles fonctions à la direction de l'aménagement, Bernard Leutenegger a remis sa casquette de responsable du groupe local genevois à Sandra Robyr-Ortis. Le groupe s'est réuni 7 fois pendant la période et a abordé de nombreux sujets parmi lesquels le maintien d'une filière de formation en urbanisme 2^{ème} cycle, la représentation de la FSU dans divers organes, l'organisation de cafés-débats sur la ville, etc. La collaboration avec d'autres associations professionnelles et des représentants de l'enseignement a été renforcée.
- Ø Un groupe local "Arc jurassien" a été créé en novembre 2004, après avoir sondé les intéressés. Celui-ci réunit les aménagistes et les urbanistes des cantons de Neuchâtel, Jura et du Nord vaudois. Le groupe s'est réuni 2 fois au cours de la période. Les rencontres ont permis de préparer la position de la section dans le cadre des consultations cantonales et d'échanger des points de vue sur le thème des plans de quartier.

- Ø Il n'y a pas de groupe vaudois officiel, néanmoins des membres du comité se sont parfois réunis en cercle restreint pour traiter de sujets typiquement vaudois (procédure Matlo, révision LATC, normes d'échanges AT, enquête sur l'utilisation des SIG, etc.)
- Ø DRS insiste sur le fait que les groupes locaux ne sont pas une concurrence des activités de la section, mais un complément indispensable pour le travail de terrain.

6. Orientations 2005 (PG) : selon document annexé à l'invitation.

- Ø Peter Giezendanner annonce les prochains forums : Nature & Economie, le 27 mai à Gland.

Des pleins et des vides : les métiers de l'urbanisme (novembre 2005), FAR Lausanne, Frontières et marges urbaines (titre provisoire) 50ème Congrès international FIHUAT, 10 au 13 septembre 2006, Centre des congrès à Genève (CICG).

7. Cotisation des membres (TC) :

Elle est reconduite à la même hauteur (Fr. 50.--) .

8. Admissions/démissions (TC) :

Présentation et explications sur la démission de Bernard Leutenegger qui est chaleureusement remercié pour tout le travail accompli depuis la fondation de la section romande. Les candidatures de Sandra Robyr-Ortis, Pierre-Yves Delcourt, Antoine Voisard et Xavier Fischer sont présentées. Ces candidats sont élus au Comité par l'Assemblée, avec vifs remerciements.

9. Informations diverses (PG, TC) :

- Ø Urs Zuppiger rend compte du forum consacré à la "Zwischenstadt". En tant qu'organisateur de la manifestation, il se déclare satisfait car une quarantaine de personnes ont participé à ces deux jours d'échanges au début avril 2005. Un prolongement des discussions est prévu le 20 juin 2005. Un résumé des ateliers (traduit en français) sera bientôt disponible. On pourra également lire un compte-rendu dans le Collage. Denis Richter signale un "léger écart" entre le titre du forum et le contenu des débats (le devenir de la formation). Selon UZ c'est cela qui est intéressant.
- Ø Sandra Robyr-Ortis annonce que le Conseil de l'Université s'est prononcé le 18 mai en faveur de la création d'un nouvel "Institut des sciences de l'environnement et du développement durable" qui sous-entend la fermeture de l'IAUG en tant que tel et dans le même temps en faveur du projet de Master en urbanisme (émanant de l'IAUG !). La presse du jour fait écho de la "fermeture de l'Institut d'architecture de Genève".
- Ø Pierre Meylan annonce que le comité de rédaction de la revue Collage cherche des rédacteurs. Intéressés ne pas s'abstenir !

Notes de conférence :**« Former à la ville d'aujourd'hui » par Jacques Lévy, professeur à l'EPFL****Introduction**

- Ø "Rendre les choses aussi simples que possible, mais pas plus simples". Cette phrase d'Albert Einstein s'applique parfaitement à l'urbanisme: assumer la complexité du sujet.

Comment fabrique-t-on un urbaniste ?

- Ø Intérêt d'une formation initiale, structurante, mais cela ne favorise pas forcément le changement. Apprendre à apprendre. Formation plutôt théorique que pratique.

Urbanisme et développement territorial: un ou deux domaines ?

- Ø Selon J. Lévy, il s'agit d'un seul domaine. L'urbanisme a longtemps été un terme tabou à l'EPFL ("Concurrence avec l'architecture"). L'approche en terme d'échelle ne fonctionne pas dans un monde totalement urbanisé. Ville et territoire ne peuvent être opposés comme une question d'échelle.

Dessin de Chapatte

- Ø Le lieu suisse dans la globalité planétaire c'est quoi (Standort Schweiz) ?. Il faut s'occuper de la dimension non citadine de l'urbain, qui constitue une pièce importante de l'ensemble. Les actions dans le territoire hypo-urbain ou infra-urbain peuvent se révéler décisives. Jouer gagnant pour faire évoluer la qualité urbaine. Les urbanistes français sont très courageux, en partie parce qu'ils sont très pessimistes.

Architecture et/ou urbanisme ?

- Ø Pour J. Lévy la démarche de projet est importante, mais pas seulement. Il est critique sur l'apport du mouvement moderne en urbanisme: les architectes modernes ont été brillants en architecture, mais ils ont raté la ville.
- Ø Il faut dispenser une formation au projet et une culture architecturale pour la formation de la ville. Toutefois, la posture de "l'artiste-autiste" qui consiste à poser une trace matérielle dans le monde, à n'importe quel prix, ne nous est pas utile.
- Ø La ville est une structure largement immatérielle. Manhattan restera toujours Manhattan même si on détruit les immeubles.
- Ø L'urbaniste est un acteur-catalyseur: il rend la réaction chimique possible. Les urbanistes acceptent de s'effacer et disparaître au profit du processus et du résultat collectif. L'urbanisme français doit beaucoup aux femmes.

La ville change. Et nous ?

- Ø Le pouvoir des acteurs autres que les politiques et les urbanistes de transformer l'espace n'a jamais été aussi fort. La démocratie peut tuer le politique. Elle peut constituer un risque pour la cité (corporatisme spatial). Ces autres acteurs sont de plus en plus cultivés. De ce point de vue, une pédagogie des citoyens est envisageable.
- Ø Se donner les moyens d'être efficace et de convaincre.
- Ø J. Lévy est assez optimiste sur l'avenir de la ville. Nous sortons d'une époque où la ville étalée gagnait sur la ville compacte. Ce changement est nettement perceptible aux Etats-Unis, où l'on assiste à une renaissance de l'urbain et à une reconquête de l'intérieur de la ville. Des millions de logements sont en construction / rénovation à l'intérieur des villes et des quartiers existants. On observe également un processus de patrimonialisation à Harlem, par exemple, qui ouvre des perspectives de mixité sociale (exemple Harlem). Le risque de gentrification n'est pas exclu.

Dimension éthique dans la formation ?

Ø "Il n'y a rien d'inhumain dans les villes, sinon notre propre humanité" Georges Perec.

Débat nourri avec la salle, cursus de formation / hybridité des métiers et hybridité des formations.

TC rappelle aux participants qu'un comité élargi aura lieu le 30 juin prochain à 17.30 h. sur le sujet spécifique du programme de formation proposé par ENAC-EPFL, en présence (sous réserve) de Mme Tranda-Pittion (CEAT) et MM. Golay, Marchand et Lévy.

L'assemblée est levée à 20.15 h, suivie d'un apéritif et d'un repas.

Lausanne, le 8 juin 2005
DRS/TC/cb

Envoyé par e-mail le 15.09.2005/cb