
Rencontre des membres genevois FSU - PROCES-VERBAL (SR)

Présents le 01.11.2016

E. Chaze (EC), N. Clémence (NC), B. Manzoni (BM), S. Robyr-Ortis (SRO), G. Ronconi (GR), M. Tranda-Pittion (MTP), B. Vasiljevic Menoud (BVM)

Excusés

M. Weil (MW), T. Merle (TM)

1 Assises de l'urbanisme

Les assises de l'urbanisme ont eu lieu à Lausanne le 16 novembre 2016 (voir communiqué de presse annexé au PV).

BVM, qui a participé à la manifestation, demande quelles sont les suites envisagées / quels sont les objectifs poursuivis.

MTP a participé à la séance de débriefing qui a suivi. Différentes pistes sont envisagées pour la suite :

- Articles dans les revues (Tracé et Collage en particulier)
- Recherche de systèmes de co-financement
- Développement de toutes les synergies possibles
- Développement de sujets de recherche
- Éventuels mandats d'études

EC trouverait intéressant de relayer des sujets porteurs au niveau genevois.

Les membres genevois présents sont unanimes sur le fait que les thématiques doivent redescendre d'une façon ou d'une autre vers la profession, évoquant la nécessité et l'intérêt de « co-travailler ». Ils souhaiteraient une synthèse, avec un nombre de sujets réduit permettant de se raccrocher et d'en tirer des thématiques de plus grande résonance locale.

EC se demande de quelle façon des « hybridations » peuvent être montées. Le groupe genevois pourrait être proactif et y réfléchir.

2 Quinzaine d'Urbanisme

Un bilan général sera établi par les organisateurs de la manifestation lors d'un lunch auquel sont conviés les représentants des associations qui y ont participé (MB et WS pour le groupe genevois FSU).

Les membres présents s'interrogent sur plusieurs questions qu'ils souhaitent relayer au comité organisateur :

- Quel est le public cible de la manifestation ?
- Si les professionnels sont le public cible, de quelle façon peut-on plus directement intéresser/attirer les genevois ?
- Comment repérer la réalité genevoise dans cette manifestation ?
- La manifestation pourrait être un lieu de convergence, profitant d'un abondant matériel à disposition. Il pourrait être l'occasion d'un état des lieux sur les projets en cours.
- Le format « Quinzaine » n'est-il pas un peu long ? Une seule semaine mais plus intense ne serait-elle pas plus riche ?

- Ne serait-il pas intéressant d'envisager la production de quelque chose qui ponctuerait l'évènement ?
- La manifestation ne devrait-elle pas être (ou ne pourrait-elle devenir) le lieu de développement d'une culture commune ?
- Qu'est-ce qui pourrait attirer un public plus large ? Le souhaite-t-on vraiment ?

Le groupe souhaiterait re-disputer des suites de la manifestation en présence de MB et WS. Le groupe FSU-GE souhaite tirer des enseignements en vue des prochaines éditions.

3 Evaluation de la nouvelle méthode PLQ

Les commentaires intermédiaires adressés à l'OU dans le cadre du processus d'évaluation de la nouvelle démarche PLQ ont été transmis à l'ensemble des membres genevois FSU.

Les collaborateurs au sein de l'OU ont été questionnés en parallèle et il est d'ores et déjà noté que certaines remarques convergent.

De façon générale, il est estimé que le plan du dit PLQ se est appauvri et que la qualification de l'espace public en particulier est difficile.

Une confusion (outil juridique versus outil de communication) semble exister ou se développer par rapport au rôle que doit remplir ce plan.

Pour garantir des échanges pertinents et partagés, il est demandé aux membres genevois de faire part de leurs éventuels commentaires sur les remarques préliminaires transmises suite à la dernière réunion.

Comme annoncé lors de la dernière réunion, le processus d'évaluation doit se poursuivre en 2017. Il est demandé aux membres intéressés de manifester leur intérêt, dans la mesure où ils pourront garantir une présence et un investissement suivi aux réunions de travail dédiées à la thématique.

Rappel : Selon la forme et contenu du rapport intermédiaire OU, la FSU se déterminera sur la forme opportune à donner à ses commentaires. Dans tous les cas, une demande d'audition sera adressée à la commission aménagement du Grand Conseil.

4 Conseil consultatif « Traversée du Lac »

MPM représente la FSU au sein du conseil consultatif piloté par le DETA.

Même si le principe même de la Traversée ne fait à priori pas partie des futures réflexions, le groupe genevois trouverais néanmoins intéressant d'y consacrer un moment de discussion lors d'une prochaine réunion, profitant d'un futur compte rendu de MPM.

Les thématiques qui paraissent importantes aux membres présents demeurent :

- Les incidences territoriales
- Les liens avec les Transports Collectifs
- Les connexions au sens large

5 Révision du PDCn 2030

A Hodggers a répondu à la FAI au sujet de l'information publique envisagée, sans préciser de date ni processus.

Les membres FSU ont réitéré ce souhait lors de la dernière rencontre OU-professionnels, demandant qu'une présentation ad hoc soit organisée en parallèle de la procédure de consultation publique.

6 Divers

- GR relève et appuie le fait que les réunions FSU soient l'occasion d'un débat entre les professionnels. Elle se propose pour organiser la prochaine réunion autour du thème de la concertation et convier des intervenants extérieurs.

La proposition est saluée par l'ensemble des membres présents.

PV transmis aux membres genevois (copie à P-Y. Delcourt, président FSU-R)

Prochaine réunion le 26 janvier 2017 à la FER